

Criticar y deducir el pasado en inglés

Inglés 4.º ESO · Lección

Respuesta rápida: Los modales perfectos usan modal + have + participio para hablar del pasado: should have crítica, could have señala oportunidades perdidas, must have indica certeza, might have duda y can't have expresa imposibilidad. Sirven para criticar, lamentar y deducir lo que pasó. Son de nivel B1 en 4.º de ESO.

Nivel: 4.º ESO (LOMLOE, RD 217/2022, referencia MCER B1) · **Referencia oficial:** RD 217/2022 4.º ESO, Nivel de referencia MCER B1, RD 217/2022 CE1 Comprensión, RD 217/2022 CE2 Producción

¿Cómo se forman los modales perfectos?

Los modales perfectos se forman con un verbo modal, have y el participio pasado. Sirven para hablar de lo que pasó o debió pasar: críticas, oportunidades perdidas y deducciones sobre el pasado.



Todos los modales perfectos siguen el mismo patrón: modal + have + participio.

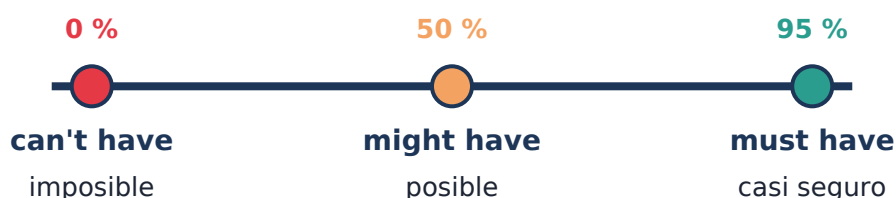
Regla

Modal + have + participio pasado: should have gone, might have forgotten, can't have seen. Have nunca cambia, aunque el sujeto sea he o she.

Modal perfecto	Significado	Ejemplo
should have	Crítica o consejo tardío	You should have called me. — Deberías haberme llamado.
could have	Posibilidad que no se aprovechó	We could have won the match. — Podríamos haber ganado.
must have	Casi seguro	She must have missed the bus. — Debe de haber perdido el autobús.
might have	Posible, no seguro	He might have forgotten. — Quizá se haya olvidado.
can't have	Imposible	It can't have been Joaquín. — No puede haber sido Joaquín.

¿Cómo expreso certeza y duda sobre el pasado?

Cuando tienes pruebas, elige el modal según tu seguridad. Mira la escala: **must have** es casi seguro, **might have** es posible y **can't have** es imposible. Compara con el español: «debe de haber», «puede que haya» y «no puede haber».



Escala de certeza: cuanto más a la derecha, más seguro estás de que algo ocurrió.

Ejemplos

- The lights are off. They **must have** gone to bed. — Las luces están apagadas. Deben de haberse acostado.
- Lucía **might have** lost her phone. — Quizá Lucía haya perdido el móvil.
- Mateo **can't have** forgotten; he wrote it in his notebook. — Mateo no puede haberlo olvidado; lo apuntó en su cuaderno.

¿Qué diferencia hay entre **should have** y **could have**?

Should have critica algo que no se hizo y era lo correcto: You **should have** studied. **Could have** señala algo que se podía haber hecho: You **could have** asked for help. Con **shouldn't have** criticas algo que sí se hizo: I **shouldn't have** eaten so much.

Error típico del hispanohablante

Al oír **should've** muchos escriben **should of**. Es un error: la contracción es de **have**, no de **of**. Tampoco uses el pasado simple tras el modal: **should have went** es incorrecto; di **should have gone**. Y recuerda que «debe de haber» se dice **must have**, no **should have**.

El consejo de Leo

Si vas a criticar, piensa en el instituto: «Debería haber estudiado» = I **should have** studied. Si quieres deducir, imagina que eres detective: «Debe de haber llovido» = It **must have** rained.

Nota cultural

En inglés hablado casi siempre se contrae: **should've**, **could've**, **must've**, **might've**. Se pronuncia /'ʃʊdəv/, con **have** reducido. En un examen escrito, usa la forma completa o la contracción correcta, nunca **of**.

Lo esencial

- Estructura: modal + have + participio pasado.
- Should have: crítica o consejo tardío; shouldn't have crítica lo que sí se hizo.
- Must have, might have, can't have: de casi seguro a imposible.
- Should've es contracción de should have, nunca de should of.
- Have no cambia con ningún sujeto.

Criticar y deducir el pasado en inglés: preguntas frecuentes

¿Cuándo se usa should have en inglés?

Cuando criticas algo que no se hizo y habría sido lo correcto: You should have called. También lo usas para lamentarte: I should have studied more.

¿Qué diferencia hay entre must have y might have?

Must have indica casi seguridad porque hay pruebas. Might have indica una posibilidad: la persona habla de algo que quizá pasó pero no está segura.

¿Se puede decir should of?

No. Se escribe should have o should've. Should of es un error porque suena igual al pronunciar la contracción. Es muy típico en hispanohablantes que escriben lo que oyen.

¿Cómo expreso que algo era imposible?

Con can't have o couldn't have + participio: Mateo can't have taken it; he was in Dublin. Expresa certeza de que algo no ocurrió.

¿Cuál es la diferencia entre could have y might have?

Could have se usa para oportunidades perdidas y posibilidades; might have expresa más duda. A veces significan casi lo mismo, pero could have es más versátil.