

Criticar y deducir sobre el pasado

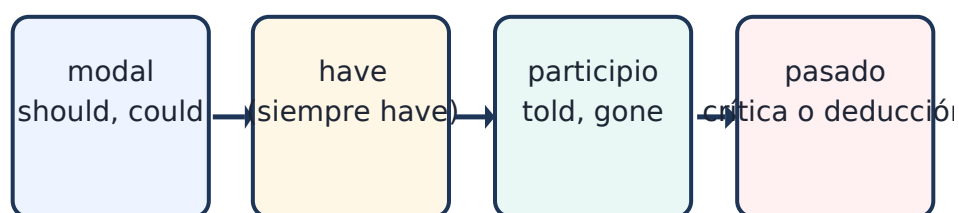
Inglés B2 – Intermedio alto · Lección

Respuesta rápida: Los modales perfectos (modal + have + participio) sirven para criticar, lamentar o deducir sobre el pasado: should have expresa un lamento, needn't have algo innecesario, could have una posibilidad no realizada, y must have, may have y can't have gradúan la certeza.

Nivel: Inglés B2 (MCER, intermedio alto) · **Referencia oficial:** MCER B2 (Volumen complementario 2020), MCER B2 Expresión oral

¿Cómo se forman los modales perfectos?

Se usan para hablar del pasado con una opinión: criticar, lamentar o deducir. La fórmula no cambia: modal + have + participio. Nunca se escribe of: should of es un error de ortografía muy común.

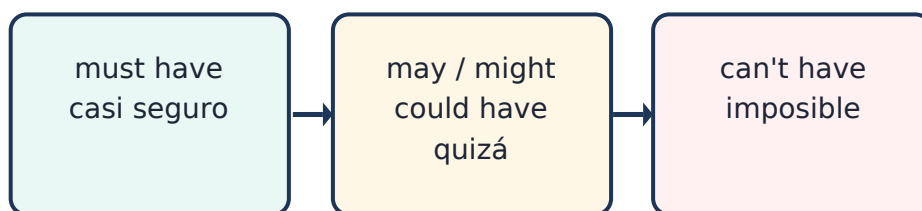


Fórmula única: modal + have + participio.

Forma	Significado	Ejemplo
should have	crítica o lamento: era lo correcto y no ocurrió	You should have called me.
shouldn't have	era un error hacerlo	I shouldn't have shouted.
needn't have	lo hiciste y no era necesario	We needn't have hurried.
could have	era posible pero no ocurrió	She could have won.
must have	deducción casi segura	They must have left.
may / might have	posibilidad	He may have missed the bus.
can't / couldn't have	imposible, por las pruebas	It can't have been Joaquín.

¿Cómo elijo entre must have, may have y can't have?

Mide cuánto crees lo que dices. Con una prueba clara usa must have; con duda, may have o might have; con una prueba de que es falso, can't have.



Escala de certeza al deducir sobre el pasado.

Regla: deducir sobre el pasado

Pista actual → deducción sobre el pasado: The ground is wet, so it must have rained. Para negar una deducción segura no uses mustn't have: usa can't have.

Ejemplos

- Mateo should have studied more. — Mateo debería haber estudiado más.
- Valentina can't have seen the sign. — Valentina no puede haber visto el cartel.
- You could have told me! — ¡Podrías habérmelo dicho!

Otra opción para el lamento es ought to have, algo más formal que should have: You ought to have checked the oven. — Deberías haber revisado el horno. En preguntas se invierte el orden: Should we have waited? — ¿Deberíamos haber esperado? Practica estas frases en voz alta con un compañero.

Error típico

Los hispanohablantes traducen *tuvo que irse* por must have left, pero eso es una deducción («seguro que se fue»). Para una obligación pasada usa had to leave. Y no confundas could (podía) con could have (podría haber, pero no ocurrió).

Nota cultural

En el inglés hablado have se reduce a /əv/ y suena como of. Por eso muchos nativos escriben should of en mensajes rápidos, pero los textos formales y los exámenes siempre exigen should have.

El consejo de Leo

Antes de elegir el modal, dibuja una escala de 0 a 100 en tu cuaderno: 95, must have; 50, may have; 0, can't have. ¡Pon cada pista en su lugar!

Lo esencial

- Fórmula: modal + have + participio pasado.
- Should have: crítica o lamento; needn't have: acción innecesaria.
- Must have, may o might have y can't have forman una escala de certeza.
- Para una obligación pasada se usa had to, no must have.

Criticar y deducir sobre el pasado: preguntas frecuentes

¿Cuál es la diferencia entre must have y had to?

Must have expresa deducción: She must have left. (seguro que se fue). Had to expresa obligación: She had to leave. (se vio obligada a irse).

¿Cuándo uso needn't have y cuándo didn't need to?

Needn't have + participio indica que sí lo hiciste y no era necesario. Didn't need to solo dice que no era necesario, sin precisar si lo hiciste.

¿Cómo uso could have?

Para algo posible que no ocurrió (We could have won.) o como reproche (You could have helped!). No equivale a could normal, que expresa capacidad pasada.

¿Hay diferencia entre may have y might have?

En la práctica, ninguna: ambas expresan posibilidad. Might have suena algo más dudoso y es frecuente en inglés hablado.

¿Por qué no escribo should of?

Of es un error de oído: have suena /əv/. La forma correcta es siempre should have. Lo mismo vale para could have, must have y might have.