

Críticas e deduções sobre o passado com modais

Inglês B2 · Aula

Resposta rápida: Para criticar, lamentar ou deduzir o passado em inglês, use modal + have + particípio: should have para crítica, needn't have para ação desnecessária, could have para chance perdida e must have ou can't have para dedução. Essas estruturas treinam o nível B2 do QECR, em que o aluno argumenta e comenta acontecimentos.

Nível: Inglês B2 (QECR, intermediário superior) · **Referência oficial:** QECR B2 (Companion Volume 2020), QECR B2 Produção oral

Como analisar o que deu errado usando modais no passado?

Yasmin organizou um festival de comida de rua em Curitiba. Choveu, as luzes do palco falharam e poucos convidados ficaram até o fim. Na reunião de balanço, a equipe usa os **modais perfeitos** (modal + have + particípio) para criticar o que foi feito, lamentar oportunidades perdidas e deduzir o que ninguém viu.

Função	Estrutura	Exemplo
Crítica ou arrependimento	should have / shouldn't have + particípio	We should have tested the generator. — Devíamos ter testado o gerador.
Ação desnecessária	needn't have + particípio	We needn't have rented 20 chairs. — Não precisávamos ter alugado.
Oportunidade perdida	could have + particípio	We could have moved the stage indoors. — Poderíamos ter mudado o palco.
Dedução certa	must have / can't have + particípio	The fuel must have run out. / He can't have got the invitation.



Escala de certeza: do impossível ao quase certo, para falar do passado.

Regra

Depois do modal, have vem sempre no infinitivo, e o verbo principal fica no **particípio**: should have gone, must have forgotten. Para deduzir que algo era impossível, use can't

have ou couldn't have, e nunca mustn't have. Needn't have indica que a ação aconteceu, mas era inútil; didn't need to deixa em aberto se ela aconteceu.

Yasmin

The lights died at six. Why?

Caio

The generator must have run out of fuel.

Yasmin

We should have tested it earlier.

Caio

And we needn't have rented so many chairs.

Dedução, crítica e ação desnecessária numa conversa de equipe.

Erro típico do brasileiro

Na fala, should've soa como should of, e muita gente escreve assim; o certo é should have. Outro deslize é usar a forma errada do particípio: should have went em vez de should have gone. E lembre que must em dedução não é obrigação: She must have left quer dizer "ela deve ter saído", e não "ela tinha que sair".

Mais exemplos

- You could have called me; I would have helped. — Você poderia ter me ligado; eu teria ajudado.
- The chef can't have known about the allergy. — O cozinheiro não pode ter sabido da alergia.
- They might have taken the wrong exit. — Eles talvez tenham pegado a saída errada.

Nota cultural

Em inglês britânico, críticas costumam ser suavizadas com could have no lugar de should have: You could have mentioned it soa menos duro que You should have mentioned it.

A dica do Léo

Para escolher o modal, pergunte: eu estou criticando, dizendo que foi inútil, lembrando uma chance perdida ou adivinhando? Criticar pede should have; inútil pede needn't have; chance perdida pede could have; adivinhar pede must have ou can't have.

O essencial de should have e must have

- Should have + particípio: crítica ou arrependimento.
- Needn't have + particípio: ação feita, mas desnecessária.
- Could have + particípio: oportunidade perdida.
- Must have indica quase certeza; can't have indica impossibilidade.
- Depois do modal, have fica no infinitivo e o verbo vai ao particípio.

Críticas e deduções sobre o passado com modais: perguntas frequentes

Qual a diferença entre should have e could have?

Should have critica ou lamenta algo que não foi feito (You should have called). Could have lembra que havia essa possibilidade, sem a mesma carga de crítica.

Como usar must have para deduções?

Use quando você tem quase certeza de algo no passado: He must have missed the bus. A negativa dessa dedução é can't have ou couldn't have, e não mustn't have.

O que significa needn't have?

Que a ação foi feita, mas não era necessária: We needn't have hurried indica que corremos à toa. Para algo que provavelmente não foi feito, use didn't need to.

Por que algumas pessoas escrevem should of?

Porque should've soa como should of na fala. Na escrita o correto é sempre should have ou a contração should've.

May have e might have são diferentes?

Ambos indicam uma possibilidade no passado. Might have é um pouco mais incerto, e may have é mais comum no inglês formal ou jornalístico.