

Corrigé essai argumentatif

Corrigé des exercices - niveau 1re

Ce corrigé essai argumentatif reprend les vingt exercices dans l'ordre. Pour les productions écrites, vous trouverez un paragraphe et un essai complet rédigés comme on les attend en première, à comparer avec votre travail.

Ce corrigé est à **télécharger en PDF et à imprimer gratuitement** : le bouton se trouve en bas de la page, sans inscription.

La correction détaillée

Le corrigé essai argumentatif en détail

Correction de l'exercice 1 : Le vocabulaire de l'essai

1. **c**
2. **e**
3. **h**
4. **b**
5. **g**
6. **d**
7. **a**
8. **f**

Correction de l'exercice 2 : Les étapes de l'introduction

1. **hook** : un fait frappant.
2. **context** : le paradoxe gaspillage / banques alimentaires.
3. **issue** : la question posée.
4. **thesis** : la position de l'auteur.
5. **outline** : l'annonce des trois parties.

Réponses des exercices 3 à 4

Correction de l'exercice 3 : Choisir la meilleure accroche

1. **b** : une image concrète qui place le lecteur dans la scène.
2. **a** : un chiffre frappant ; b est vague.
3. **a** : un fait précis ; b contient une opinion floue et I think.

4. **b** : une question surprenante qui intrigue.
5. **b** : une image émouvante ; a est une évidence.

Correction de l'exercice 4 : Les liens logiques

1. **Firstly**
2. **Furthermore**
3. **However**
4. **For instance**
5. **As a result**
6. **Although** (suivi d'une proposition)
7. **therefore**
8. **On balance**

Réponses des exercices 5 à 6

Correction de l'exercice 5 : Passer au registre soutenu

1. **Many young people no longer read books.**
2. **Social media can be harmful to the brain.**
3. **It therefore seems necessary to take action.**
4. **Items such as plastic bags are extremely harmful to marine life.**
5. **A total ban on phones would be unrealistic.**
6. **In short, this is a serious problem.**

Correction de l'exercice 6 : Le paragraphe PEEL

1. **Link**
2. **Point**
3. **Explanation**
4. **Evidence**

Ordre logique : **2 - 4 - 3 - 1** (Point, Evidence, Explanation, Link).

Réponses des exercices 7 à 8

Correction de l'exercice 7 : Quel plan choisir ?

1. **A** : question oui/non.
2. **B** : question sur un problème et ses causes.
3. **C** : To what extent appelle une réponse nuancée.
4. **D** : citation à discuter.
5. **A** : débat moral pour / contre.
6. **B** : phénomène à expliquer et à résoudre.

Correction de l'exercice 8 : Corrigez les erreurs

1. **There is evidence that sport improves concentration.** (indénombrable)
2. **On the other hand, sport can be dangerous.**
3. **I partly agree with this idea, but it has limits.** (moreover ajoute, il ne nuance pas ; la phrase se contredisait)
4. **For example, some people say that zoos protect animals.** (people est pluriel)
5. **In conclusion, zoos appear to be useful.** (pas de répétition, registre soutenu)
6. **Although it is expensive, the project is worth it.** (ou : Despite its cost, ...)

Réponses des exercices 9 à 10

Correction de l'exercice 9 : Traduction français → anglais

1. **This raises the question of whether social media should be banned for under-16s.**
2. **Firstly, let us examine the health risks.**
3. **Some may argue that a ban is impossible to enforce.**
4. **A case in point is the law passed in France in 2016.**
5. **Consequently, stricter rules seem necessary.**
6. **On balance, the advantages outweigh the disadvantages.**

Correction de l'exercice 10 : Rédiger un paragraphe argumenté

Exemple de paragraphe :

To begin with, compulsory uniforms can reduce the social pressure linked to clothing. In many British schools, pupils wear the same blazer and tie whatever their family's income. As a result, nobody can be judged on the brand of their trainers, and teenagers from poorer families are less likely to feel excluded. Uniforms therefore help to create a sense of equality, which is one of the main missions of a school.

Réponses de l'exercice 11

Correction de l'exercice 11 : L'essai complet

Exemple d'essai (environ 270 mots) :

Every year, millions of tonnes of edible food are thrown away by supermarkets, while food banks struggle to meet demand. Should retailers be forced by law to

give away their unsold products? I believe they should, for environmental and social reasons, even if such a law raises practical difficulties.

Firstly, a law would drastically reduce waste. Food that ends up in landfill releases methane, a powerful greenhouse gas. In France, a law passed in 2016 obliges large supermarkets to donate edible unsold food to charities. This example shows that legislation can change the habits of big retailers far more quickly than voluntary pledges. If one country has managed it, others have no excuse for doing nothing.

Furthermore, such a measure would help the most vulnerable. Food banks depend on donations, which are irregular. A legal obligation would guarantee a steady supply of fresh products, such as fruit and dairy, which are rarely given by individuals. Fighting waste and fighting hunger would therefore go hand in hand, and the dignity of those who receive help would be better respected.

Some may argue that the law would be costly for supermarkets, which would have to sort, store and transport the food. However, these costs can be reduced through partnerships with local charities and tax incentives. Moreover, a better image among customers could compensate for part of the expense.

All in all, obliging supermarkets to donate their unsold food appears both fair and effective. The difficulties are real but manageable. Perhaps the next step would be to encourage restaurants and school canteens to follow the same path.

Correction de l'exercice 12 : Repérer une thèse claire

1. **A** : B constate seulement que les réseaux sont utilisés, sans prendre position.
2. **B** : A annonce le sujet sans prendre position.
3. **A** : B est vague : il ne défend aucune idée.
4. **B** : A est une question, pas une position.
5. **A** : B ne dit pas ce que l'auteur défend.
6. **B** : A est vague et trop familier.

Correction de l'exercice 13 : Compléter avec le bon connecteur

1. **As a result** : conséquence de la fatigue.
2. **Although** : concession, suivie de « too much of it... ».
3. **Moreover** : on ajoute un argument.
4. **For instance** : exemple.
5. **However** : opposition.
6. **In conclusion** : phrase de conclusion.

Correction de l'exercice 14 : Contre-argument et réfutation

1. **d** : on répond à la peur de la sécurité.

2. **e** : on répond sur l'efficacité.
3. **a** : on répond sur la liberté d'expression.
4. **b** : on répond sur le coût pour les familles.
5. **c** : on répond sur la protection des espèces.
6. **f** : on répond sur l'autonomie.

Correction de l'exercice 15 : Lire un plan d'essai

1. **Intro** : c'est l'accroche (hook).
2. **Body 1** : topic sentence sur le stress.
3. **Body 3** : contre-argument puis réfutation (« However »).
4. **Body 2** : idée sur la vie de famille.
5. **Intro** : thèse et annonce du plan.
6. **Conclusion** : « To sum up » résume l'essai.

Correction de l'exercice 16 : Reformuler avec un registre plus soutenu

1. **It is widely believed that fast food is unhealthy.**
2. **Although smartphones help pupils to learn, they also distract them.**
3. **There is no denying that pollution is a problem.**
4. **In my opinion, uniforms are useful.**
5. **Young people spend so much time online that their sleep suffers.**
6. **Fewer families go on holiday owing to the high prices.**

Correction de l'exercice 17 : Quelles preuves choisir ?

1. **S**
2. **E**
3. **Q**
4. **A**
5. **S**
6. **E**

Réponse : l'anecdote personnelle (A), car elle est subjective et ne prouve pas une tendance générale.

Correction de l'exercice 18 : Pour ou contre ?

1. **FOR**
2. **AGAINST**
3. **FOR**
4. **AGAINST**
5. **FOR**
6. **AGAINST**
7. **FOR**

8. AGAINST

Partie B - exemple de réponse : Yet pupils can still show their personality through their hobbies, their hairstyle and their accessories.

Correction de l'exercice 19 : Écrire une conclusion

Exemple de réponse : To sum up, animals in zoos live in small spaces and cannot behave naturally. Moreover, documentaries now offer a better way of learning about wildlife, and zoos rarely return animals to the wild. For these reasons, keeping animals in captivity can no longer be justified. In the future, we should invest in protecting natural habitats instead.

Correction de l'exercice 20 : Un paragraphe argumenté complet

Exemple de réponse : Sixteen-year-olds should be allowed to vote. First, they already work, pay taxes and are affected by decisions on education and climate. For instance, in some countries where the voting age is sixteen, young people take part in elections with great seriousness. Admittedly, some critics argue that teenagers lack experience. However, adults do not need a test to vote, and political education at school can prepare young people. In short, giving the vote to sixteen-year-olds would strengthen democracy.

Comment progresser après ce corrigé

Relisez votre essai en surlignant la phrase-thème de chaque paragraphe : si vous ne la trouvez pas, réécrivez le début du paragraphe. Constituez ensuite une réserve d'exemples précis (lois, chiffres, événements, œuvres) sur les grands thèmes du programme, et entraînez-vous à rédiger une introduction complète en dix minutes : c'est elle qui donne au correcteur sa première impression.

Retour aux énoncés des exercices